

Změny ve výuce anatomie v návaznosti na studentskou evaluaci za akademický rok 2018-2019 obecně:

1. *Lepší organizace výuky a její kontroly včetně a informovanosti studentů.*

Odpovědi na kritické komentáře:

Opakování předmětu v plném rozsahu mi přišlo zbytečné, když už to ale musí být, tak by mi asi ani nevadilo tolik, když už musím znovu získat zápočet formou absolvování všech průběžných testů, avšak více bych ocenila možnost nemít povinnou docházku na praktika, neboť opakování praktik mi nepřineslo nic nového, spíše by se hodil tento čas trávený doma učením z knížek (Čihák apod.) a ne posloucháním lektorů, kteří stejně říkají jen to základní důležité, ale jelikož jsem to už jednou slyšela, raději bych si četla něco „na víc“, co by se hodilo ke zkoušce. Pitevní týdny byly fajn, ucelí se všechny informace, ale jelikož se na ně jen tak nezapomene, povinně celý týden na pitevně je hodně. Zároveň bych ale chtěla poděkovat všem profesorům, docentům, doktorům, doktorkám, lektorům za jejich snahu nás něco naučit a za to, že se nám snažili ukázat, že anatomie je vlastně fajn, když se pochopí. Opakování anatomie mi přineslo to, že jsem si dokázala odnést mnohem více znalostí než v minulém roce, jednak kvůli tomu, že byl čas se učit i něco jiného, než co jsem už uměla, ale že to začalo dávat smysl, spolu s fyziologií si toho člověk odnesl hodně.

Protože důvody opakování bývají rozdílné, je možné, že někomu už opakování praktické výuky tolik nepřinese, nicméně právě praktická výuka je to, co člověk z knih nezíská, s to je důvod povinné docházky na praktická cvičení, i když není jejich náplň vždy jen praktická vzhledem k odlišným tématům a možnostem praktického studia jednotlivých částí lidského těla.

AHE je podle mého názoru špatný nápad - pozornému studentovi souvislosti neuniknou ani když se mu propojí později, když se každé téma bere zvlášť. Mám strach o zachování histologie tak, jak je potřeba. A pro budoucnost je oboje důležité, ale histologie má rozumný rozsah, zatímco s anatomii se to už trochu přehání místy dle mého názoru - a vyšší nároky přináší studentům spíš více stresu a učení se detailů místo aby si odnesli zásadní věci. Mám strach, aby z toho nebyla jen rozšířená anatomie, protože histologie je pak, co jsem pochopila, důležitá pro patologii a i druhý ročník.

Protože spojení anatomie a histologie do jednoho předmětu ještě neproběhlo, nelze hodnotit jeho dopad na znalosti studentů. Nicméně množství hodin i obsah zůstává stejný, jen cytologie a část obecné histologie se přenesou do nově vzniklého předmětu Buňka.

Apelujem na zjednotenie ústavu ohľadom hlavnej literatúry, podľa ktorej sa v príprave rozporov resp. nejasností riadiť.

Vyučující se neshodují na používání materiálů. Když má být stěžejní memorix, měli by to dodržovat všichni.

Ústav vychází při rozporu informací v textu z Memorixu Anatomie, popř. z Grayovy anatomie (37. vydání). Kromě Memorix anatomie (jež je také referenční kniha k terminologii) stěžejními studijními materiály trojdílná učebnice Anatomie (autor Radomír Čiháka) a prezentace z přednášek.

Organizace je velmi dobře zvládnutá. Myslím, že by to chtělo (hlavně až bude AHE a větší propojenost předmětů) s ústavem histologie udělat domluvu jak co učit - přeci jen je v určitých histologických a hlavně embryologických věcech mezi ústavy (ale i pracovníky na

ústavech) rozpor. Skripta histologie od ÚHE považuji za velmi zdařilá, Memorix histologie je super doplněk, ale přijde mi lepší učit histologii podle skript. Větší provázanost anatomie, histologie a embryologie je podle mě krok správným směrem a pokud se ústavy (ústav) dobře domluví tak to bude pro studenty velké plus (hlavně je potřeba domluva a zlepšení výuky embryologie - kde měli mimochodem skvělé přednášky doktoři Becke a Blanková). AHE je právě krok ke sladění obsahu a informací ve všech třech oborech.

Výuka na ústavu anatomie mi velmi vyhovovala, akorát organizace občas malinko pokulhávala. Někdy nebylo jasné, kdy se co bude dít (psaní průběžných testů mimo praktika, náhrada praktik, organizace pitevního týdne). U CNS bych možná uvítala malinko víc preparátů, ale jinak jsem byla moc spokojená.

Přednášky boli poväčšine veľmi prínosné, na cvičeniach však niekedy chýbal čas aj preparáty, tak sme sa k niektorým veciam nedostali.

U některých praktických cvičení mi chyběly preparáty, na kterých bychom si anatomii ukázali.

Osobně musím říct, že mi na cvičeních chyběly, zejména v letním semestru, názorné ukázky preparátů a výuka se orientovala spíše do teoretické roviny.

Výuka anatomie je na našej fakulte odvedená kvalitne. Jediné, čo by som možno trochu pozmenil, je, že na cvičeniach sa občas až príliš opakuje teória z prednášok - aby som to vysvetlil na príklade - napríklad na cvičeniach z CNS by sa mohlo viac trénovať popisovanie rezov mozgom než prechádzať popisy jednotlivých štruktúr, ktoré si môže študent sám prečítať v učebnici.

Budeme věnovat úsilí lepší organizaci výuky a její kontroly včetně a informovanosti studentů. Bohužel celá výuka anatomie probíhala v pronajatých prostorách 1. LF UK a preparáty byly připravovány centrálně, jejich úroveň a dostupnost jsme nebyli schopni ovlivnit.

U zkoušení a zkoušky jsme se setkávali s vyučujícími, kteří nás za celý rok nevyučovali ani jednou.

Všichni zkoušející se účastní výuky. Ne všichni však přednášejí a zároveň učí praktická cvičení, což je dáno organizačními důvody, zkoušet mohou jen ti s dlouhodobou praxí a povolením děkana.

U zkoušky bych ocenila, kdyby všichni zkoušející oznámili studentům, kolikátí půjdou ke zkoušce, protože je to již tak dostatečně stresující záležitost a opravdu nepřispívá, když člověk neví jestli půjde za hodinu anebo čtyři.

Jedná se o dvousečnou záležitost. Student má právo ze zkoušky odhlásit 24 hodin předem a dokonce právo ke zkoušce nepřijít, tudíž zapisování se na určitý čas by mohlo vytvářet zbytečné prostoje i pro zkoušející. Bohužel čekání je součástí života, studentské i lékařské praxe. A pro studenta i lékaře je podstatné zvládat určitou míru stresu, čas zkoušení i osoba zkoušejícího hraje jen okrajovou roli, jak ostatně vyplývá i z evaluace.

Na webu, ani v SISu není možné dopředu zjistit kdo a jaké téma bude přednášet

Ano, protože organizační důvody neumožňují vše naplánovat na dva semestry dopředu. Navíc, všichni přednášející umějí všechny témata a nejsou zásadní rozdíly mezi kvalitou jejich přednášek, jako ostatně vyplývá i z evaluace.

Přednášky začínaly velice často pozdě, také by bylo fajn, kdybychom věděli, kdo přednášku bude mít.

Čas začátku přednášky v 13.00, popř. 14.30 nepovažujeme za pozdní. Od letošního roku akademickém roce budou začínat v 9.50, popř. v 10.40.

K prezentacím bych jen podotknul, že by bylo super, kdyby v nich byly i popisy k jednotlivým obrázkům, bez nich se prezentace těžko dá použít jako studijní materiál.
Postupně doplňujeme popisky obrázků do prezentací.